

Z Á P I S N I C A

z mimoriadneho zasadnutia **PREZÍDIA RADY SRZ**
konaného **dňa 04. októbra 2017** v Žiline

Z Á P I S N I C A

z mimoriadneho zasadnutia Prezídia Rady SRZ konaného dňa 04. októbra 2017 v Žiline

Prítomní: RSDr. Boroš R., Ing. Javor Ľ., MVDr. Bilik Š., JUDr. Kabáč M., Antal M., Ing. Mišech I., Orovčík I., Ing. Gajdošík P., Ing. Stanko Ľ., Ing. Mihalda M. – predseda Legislatívnej komisie SRZ, Mgr. Roobová B. – organizačno-právny referent

Program:

1. Prerokovanie návrhu Zákona o rybárstve po porade vedenia MŽP zo dňa 27.9.2017, návrh ďalšieho postupu SRZ Rada
2. Prerokovanie návrhu materiálu SRZ Rada na predbežné pripomienkové konanie
3. Iné

K bodu 1 a 2:

Prerokovanie návrhu Zákona o rybárstve po porade vedenia MŽP zo dňa 27.9.2017, návrh ďalšieho postupu SRZ Rada, Prerokovanie návrhu materiálu SRZ Rada na predbežné pripomienkové konanie

- mimoriadne zasadnutie Prezídia Rady SRZ otvoril prezident SRZ – dalo sa predpokladať, že niekto do toho bude chcieť „vrátať“, ale nepredpokladal som, že to vzíde priamo z Ministerstva životného prostredia SR ako predkladateľa zákona; prostredníctvom Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory sme dostali návrh zákona o rybárstve, s ktorým nemôžeme v žiadnom prípade súhlasiť

tajomník SRZ – návrh zákona sme prvýkrát obdržali až 28. septembra 2017 prostredníctvom SPaPK, ktorá je účastníkom aj predbežného pripomienkového konania; stanovisko Ing. Dobiaša som Vám odprezentoval na zasadnutí Rady SRZ dňa 23. septembra 2017, v ktorom bolo uvedené, že okrem pripomienok zo strany sekcie legislatívy a práva, neboli žiadne problematické časti, ale vôbec nebola spomenutá zásadná zmena ustanovenia § 4; počas prípravy návrhu zákona nás prostredníctvom rezortu nikto neinformoval o týchto zmenách, ktoré zásadne zasahujú do výkonu rybárskeho práva

- je dôležité sa dohodnúť aké ďalšie kroky podnikneme a radšej nechať starý zákon ako tento, ktorý je pre SRZ likvidačný; nezávisle od tohto návrhu zákona, sme mali stretnutie s SVP, š.p. a ŠOP SR, a priamo sme sa opýtali, čo sledujú tým, aby mali pridelený výkon rybárskeho práva; generálny riaditeľ SVP, š.p. Ing. Gáborík nám povedal, že o ničom nevie a pravdepodobne je tvorcom technicko-prevádzkový riaditeľ Ing. Virág, ktorý nám povedal, že sa nič nedeje, že oni chcú mať len garanciu, že keď bude nejaký vodohospodársky významný vodný tok, aby to ostalo štátu, ale je jasné, že vodné toky patria Slovenskej republike; ak by išlo len o toto, tak to nie je nutné riešiť cez výkon rybárskeho práva; generálny riaditeľ ŠOP SR Ing. Boroš uviedol, že v tom nevidí problém

Ing. Gajdošík – podľa môjho názoru čakali na to kedy otvoríme niektoré problémy, ktoré vyplývajú zo zákona, tiež sme chceli zmenu a svoj návrh sme predložili, pričom oni dopredu vedeli čo tam budú chcieť zakomponovať; návrh je neprijateľný, treba ho stiahnuť

p. Orovčík – máme dve možnosti, buď dokážeme zmeniť znenie ustanovenia § 4 alebo to zastaviť úplne a nedovoliť, aby prešiel pripomienkovým konaním; ešte by sa dalo pochopiť keby ochranári mali na starosti národné parky alebo chránené rybie oblasti, že by vznikli revíry „chyt' a pust'“, ale museli by sa o to starať; ide tu len o kontrolu finančného toku, ktorý ide do SRZ, aby ho niekto vedel stiahnuť pre seba; radšej ostať pri starom zákone ako pri tom, ktorý SRZ rozbije

p. Antal – jednoznačne treba zákon zastaviť, bolo by dobré ísť za ministrom, za p. Bugárom, ísť za tými najvyššími

Ing. Stanko – súhlasím s pripomienky k doložke vybraných vplyvov vypracovaných Mgr. Roobovou, akurát posledné dva odseky by som dal na zdôraznenie aj na začiatok; návrh je úplne zlý; treba napísať prezidentovi premiérovi a predsedovi NR SR; predložený návrh je typickou privatizáciou a rozkrádaním spoločného majetku SR; treba sa pokúsiť zákon zastaviť

Ing. Mihalda – materiál som dostal z troch nezávislých zdrojov; ja osobne to beriem tak, že Ing. Dobiaš nám vyhlásil „vojnu“, pričom on by mal stáť za nami; dá sa uvažovať nad tým, že sa dá revír ochranárom, ale musela by byť aj nejaká dohoda, v ktorej by malo mať SRZ navrch, pretože za nami je veľké množstvo ľudí; vo všetkých dôvodových správach sa

uvádza, že na podnet SRZ bol predložený tento zákon, ale v celom materiály sa presadili „dve-tri“ veci zo všetkých pripomienok, ktoré sme mali; treba okamžite kontaktovať premiéra a najvyšších predstaviteľov koalície; informovať členskú základňu, pretože v doložke sa uvádza, že to nebude mať vplyv na štátny rozpočet a žiadny sociálny vplyv na spoločnosť, práve naopak vplyv bude obrovský, prerobí sa trávenie voľného času dospelých, ale najmä detí; treba okamžite kontaktovať najvyšších predstaviteľov s tým, že doložka nie je napísaná pravdivo

MVDr. Bilík – je to veľmi „drahá cena“ za 24-hodinový rybolov; myslím, že sme do toho vôbec nemali ísť, mohol by som mať aj iné výhrady, fakticky sme to ako Rada neschválili, aj keď nás k tomu zaviazal snem; jediná možnosť je, aby to vôbec nešlo do parlamentu, pretože tam je to už o politických dohodách; povedať, že to nebude mať vplyv na zamestnanosť je blud, pretože ten vplyv tam bude ako náhle nebude zarybňovať SRZ; SPaPK by mala „lobovať“ v náš prospech, pretože práve SRZ je hlavným odberateľom chovateľov rýb; kto bude pracovať, komu to budú predávať; bude tom mať vplyv na zamestnanosť aj sociálny vplyv, pretože keď povolenia budú predávať jednotlivci, tak sa toľko povolení nepredá, ľudia nebudú tráviť voľný čas; doložka má sociálny, ekonomický vplyv a vplyv na pracovné sily

JUDr. Kabáč – návrh zákona sa úplne vymyká tomu čo sme chceli; musíme urobiť všetko preto, aby sa návrh stiahol

Ing. Mišech – keď vznikala expertná skupina k návrhu zákona už vtedy bolo zle, pretože ministerstvo tlačilo na Radu, že treba robiť zákon; v tom čase sa SVP, š.p. začalo „otáčať“; stačí si pozrieť ich pripomienku k návrhu sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny k § 7, kde uviedli, že s návrhom zásadne nesúhlasia; ako náhle chceli ochranári vsunúť do ustanovenia chránené rybie oblasti, chránenie neresiská a chránené zimoviská rýb a dotýkalo sa to SVP, š.p., tak to bolo zmetené zo stola; čo sa týka pripomienok SVP, š.p., treba pozrieť ich zakladaciu listinu, či by vôbec mohli vykonávať činnosti spojené s výkonom rybárskeho práva; zákon nedefinuje čo sú to vodohospodársky významné toky; je tu koncentrácia moci na jednom ministerstve, ktoré bude rozhodovať o všetkom; nie je žiadne vyrovnanie v prípade odobratia VN a vodných tokov, napr. nám zoberú VN Liptovskú Maru, o ktorú sa 50 rokov staráme; treba si uvedomiť, že do zarybnenia dávame odhadom 6 mil. Eur, a teda pridelenie výkonu rybárskeho práva SVP, š.p. a ŠOP SR sa veľmi dotkne rozpočtu SR; v prípade, že SVP, š.p. bude mať výkon rybárskeho práva, je možné, že bude dávať súhlas na výstavbu MVE a SRZ už nebude môcť proti tomu bojovať; treba sa vzájomne zmobilizovať a ukázať, že držíme spolu

prezident SRZ – treba si stanoviť postup z časového hľadiska; popísal komunikáciu s najvyššími predstaviteľmi SR ako sa vyhýbajú kontaktu a odkazujú nás na svojich tajomníkov – MVDr. Bilík – treba ísť opäť za ministrom cez p. Zsilleho, predsedu MO SRZ Sládkovičovo a stiahnuť zákon

prezident SRZ – predložil návrhy jednotlivých uznesení

Boli prijaté:

Uznesenie č. 26/2017

Prezídium Rady SRZ ukladá štatutárnym zástupcom Rady SRZ vyvolať rokovanie z ministrom životného prostredia SR za účasti zástupcov Prezídia Rady SRZ a Rady SRZ za účelom stiahnutia návrhu zákona o rybárstve v predloženom znení.

Termín: bezodkladne

Hlasovanie:

Za – 9

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Uznesenie č. 27/2017

Prezídium Rady SRZ ukladá štatutárnym zástupcom Rady SRZ vypracovať otvorený list, na základe pripomienok členov Prezídia Rady SRZ z mimoriadneho zasadnutia Prezídia Rady SRZ, prezidentovi, predsedovi vlády a predsedovi NR SR za účelom stiahnutia návrhu zákona o rybárstve v predloženom znení.

Termín: bezodkladne

Hlasovanie:

Za – 9

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Uznesenie č. 28/2017

Prezídium Rady SRZ ukladá štatutárnym zástupcom Rady SRZ zaslať Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory pripomienky k doložke vybraných vplyvov k návrhu zákona o rybárstve doplnené o návrhy členov Prezídia Rady SRZ z mimoriadneho zasadnutia Prezídia Rady SRZ pre potreby ich zaslania na predbežné pripomienkové konanie.

Termín: bezodkladne

Hlasovanie:

Za – 9

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Uznesenie č. 29/2017

Prezídium Rady SRZ ukladá štatutárnym zástupcom Rady SRZ zaslať členom Rady SRZ, Kontrolnej komisii SRZ a štatutárnym zástupcom ZO SRZ sprievodný list k návrhu zákona o rybárstve spolu s prijatými uzneseniami z mimoriadneho zasadnutia Prezídia Rady SRZ, pripomienkami k doložke vybraných vplyvov k návrhu zákona o rybárstve a otvoreným listom určeným prezidentovi, predsedovi vlády a predsedovi NR SR a uvedenú informáciu zverejniť vo vestníku Rady SRZ.

Termín: bezodkladne

Hlasovanie:

Za – 9

Proti – 0

Zdržal sa – 0

K bodu 3:

Iné

tajomník SRZ – informoval o podanej žiadosti p. Hruštinca na prenájom sádok v Bytči, vhodné prijať odporúčacie uznesenie

Bolo prijaté:

Uznesenie č. 30/2017

Prezídium Rady SRZ odporúča Rade SRZ schváliť uzatvorenie nájomnej zmluvy s p. Mikulášom Hruštincom na sádky a ďalšie priestory nachádzajúce sa v rybničnom hospodárstve Bytča za účelom sádkovania rýb určených na vianočnú distribúciu od 10.12.2017 do 24.12.2017 za nájomné vo výške 1 500 EUR.

Hlasovanie:

Za – 9

Proti – 0

Zdržal sa – 0

tajomník SRZ – informoval o kongrese EAF, ktorý sa bude konať v Prahe v dňoch od 13.-15.10.2017, na ktorý sme boli pozvaní s prezidentom SRZ; bolo by však dobré, aby jeden z nás ostal v Žiline, ak bude treba ísť na rokovania kvôli návrhu zákona o rybárstve, a preto by sme Vás chceli požiadať, či by jeden z Vás alebo členov Rady SRZ, v prípade potreby, mohol ísť namiesto nás

Mimoriadne zasadnutie Prezídia Rady SRZ ukončil prezident SRZ o 18.00 hod.

Zapísala:

Mgr. Barbora Roobová

Ing. Ľuboš Javor
tajomník

RSDr. Rudolf Boroš
prezident